

Статья опубликована в сборнике:

Ивонина Л.Ф. Обучение творческому акту как недостающее звено образовательного процесса в сфере искусства //Учебный процесс в вузе искусства и культуры: организационные и научно-методические проблемы: Сб. материалов науч.-метод. конф. В 2 ч. Ч. 2. Гуманизация и гуманитаризация учебного процесса в вузе искусства и культуры / Перм. гос. ин-т искусства и культуры. - Пермь, 2004. - 116 с. С. 31-35.

Обучение творческому акту как недостающее звено образовательного процесса в сфере искусства

Профессиональная деятельность в искусстве общепризнанно является психологически более насыщенной, т.к. самым непосредственным образом связана с творческим процессом. Признавая, что «акт искусства превосходит своей сложностью все прочие» (1,с.101), Л.С.Выготский обращает наше внимание на ограниченные возможности его познания: «Самая существенная сторона искусства в том и заключается, что и процессы его создания и процессы пользования им оказываются как будто непонятными, необъяснимыми и скрытыми от сознания тех, кому приходится иметь с ними дело». Исходя из этого, многие выдающиеся музыканты-исследователи приходят к выводу, что «в творческих профессиях в соответствии с природой их и спецификой – имеет значение не столько учение, сколько самоучение. Не столько образование, даже самое всестороннее и блистательное, - сколько самообразование» (7, с.160).

Прямолинейное понимание этого неоспоримого вывода иногда приводит к тому, что обучение творческому мышлению вообще не входит в «видимые» задачи профессионального образования. Опыт показывает, что нет целенаправленного системного подхода к вопросу воспитания художественного восприятия, бережного сохранения и огранки творческой индивидуальности. Низкий уровень вузовских творческих работ студентов списывается на отсутствие талантов, а между тем приём в художественные вузы проводится именно по выявлению степени дарования, т.е. оцениваются не определённые умения, а творческий потенциал! Могут ли быть бесперспективными в творческом отношении студенты, заинтересовавшие приёмную комиссию в статусе абитуриентов? Этот риторический вопрос вынуждает признать существующей на сегодняшний день тенденцию, свидетельствующую о том, что «художественные учебные заведения нивелируют, сводят на нет, а иногда просто убивают индивидуальность» (8, с. 388).

В возникновении данной тенденции есть объективная обусловленность. Во-первых, по-прежнему существует противоречие между методом подготовки специалиста и профессиональной практикой, между процессом

раздельного усвоения знаний и необходимостью комплексного их применения в деятельности (6, с.160). Во-вторых, предполагается, что на уроках по специальным дисциплинам учат творчеству, а на остальных, т.е. общеобразовательных, дают знания. Необходимо согласиться с А.С.Шведерским, что это опасное заблуждение (8, с. 394), ибо не подлежит сомнению тезис о том, что креативность и интеллект формируются на основе общей одарённости (3, с. 218), следовательно, творческие способности регламентируются в большей степени общими, а не специальными способностями. В этом смысле чрезвычайно актуальной становится позиция В.Л.Дранкова, заключающаяся в утверждении: «Какими бы аргументами не оправдывалась узкая специализация, она всегда является главной преградой творческого развития человека» (2, с.124). В-третьих, инерционно существует надежда на то, что проблема решается и будет решаться «сама собой».

Выход из своеобразного «творческого кризиса» состоит в том, чтобы сориентировать все кафедры художественного вуза на осуществление главной цели художественного учебного заведения — **развития творческого потенциала студентов**. По мнению многих, такую цель ставят перед собой лишь отдельные преподаватели. По большей части учебный процесс по теоретическим дисциплинам основан на пассивном восприятии готовых знаний, выводов и точек зрения.

Конструктивным решением задачи **развития общей одаренности** студентов, вокруг которой должны объединиться кафедры всех факультетов, может быть работа в двух направлениях. Первое - это разумная адаптированность содержания всех курсов, включённых в учебный план, подчинённость и приближённость их к будущей профессиональной деятельности студента, в нашем случае - ярковыраженная художественно-творческая направленность. Есть необходимость подтвердить сказанное цитатой: «если специальные способности не будут развиваться под **тотальным воздействием интенсивно развивающихся общих способностей**, они вырождаются в безжизненную, обескровленную технику» (8, с.397). Одним словом, все «неспециальные» науки должны объединиться в стремлении к обогащению фонда ассоциаций, являющегося базой творческого мышления. Художественное видение мира «происходит» не из глубокого, но вместе с тем всегда ограниченного, познания основ своей специальности, а из умения осознать, увидеть, оригинально представить связи между, казалось бы, далеко отстоящими друг от друга явлениями и ценностями человеческой культуры.

Вторым направлением должно стать **изучение творчества как особого вида деятельности**. Безусловно, доминирующими здесь можно считать такие дисциплины, как эстетика, искусствознание и литературоведение. Именно они изучают искусство, художественное творчество как специфический феномен. Но проблематика изучения художественного творчества не ограничивается лишь аспектами, которые включены в их компетенцию.

Необходимо изучение связей и закономерностей художественного и научного мышления, анализ условий и факторов, детерминирующих художественную деятельность, процесса создания произведения, сложнейших закономерностей и механизмов восприятия искусства, критериев художественной одаренности и многого другого (5). На наш взгляд, этот спектр задач решается в русле таких наук, как психология творчества и искусствознание. Так, **психология творчества** содержит в себе исследование творческой деятельности, творческого процесса, закономерностей формирования и динамики художественного мышления, а **искусствознание** концентрируется на проблемах соотношения искусства и жизни, т.е. соотношении художественных и внехудожественных проблем, и внутрихудожественных проблемах, к которым относятся виды и жанры искусства, вопросы поэтики, стиля, разнообразия выразительных средств и т. д. (4, с.115) и которые составляют основу изучения «**природы творчества**».

Художественная одарённость отличается большой хрупкостью. Мощное воздействие абсолютно необходимого изучения традиций нередко приводит к нивелированию индивидуальности. Именно поэтому процесс обучения в вузе должен строиться на воспитании у студентов ясного осознания диалектики традиций и новаторства, стремления к глубокому изучению тайн творчества как единственно верного пути к достижению вершин профессионального мастерства.

Цитированная литература

1. Выготский Л.С. Искусство и психоанализ. / Психология искусства, ред. М.Г.Ярошевского, М., Педагогика, 1987.
2. Дранков В.Л. Многогранность способностей как общий критерий художественного таланта. Художественное творчество. Вопросы комплексного изучения / 1983. Л., «Наука», Л.отд., 1983.
3. Дружинин В.Н. Психология общих способностей – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – (Серия «Мастера психологии»).
4. Зись А. Я. Некоторые методологические проблемы современного искусствознания.— «Вопросы философии», 1982, № 5.
5. Мейлах Б.С. Процесс творчества и художественное восприятие: Комплексный подход: опыт, поиски, перспективы /Предисл. Б.Кедрова. – М., Искусство, 1985.
6. Руденко В., Руденко Н. Некоторые вопросы подготовки педагога детской музыкальной школы к практической деятельности. Вопросы музыкальной педагогики. (Сб. ст. Сост. В.И.Руденко) Вып. 2. Смычковые инструменты. М., Музыка, 1980.
7. Цыпин Г.М. Музыкант и его работа. Проблемы психологии творчества. М., Сов. композитор, 1988.

8. Шведерский А.С. Можно ли научить тому, чему нельзя научить? Психология художественного творчества. Хрестоматия. Минск, Харвест, 1999.